

Assemblée du Lagon du 25 janvier

Ordre du jour :

- 9h30 : introduction
 - 10h00 retour de la rencontre de Villarceaux 3 par ceux qui y ont participé et décisions à court terme.
 - 11h00 point sur les pirogues.
 - 12h00 enjeux planétaires et et autres initiatives Présentation des initiatives
- Pause déjeuner 1h30
- 14h00 enjeux planétaires et et autres initiatives, quelles parts y prendre ? comment on s'y investit, comment on contribue
 - 15h00 : retour des petits groupes et décisions
 - 16h00 : avenir de l'archipel - comment se positionne t'il ? qu'est ce qu'il veut/peut offrir? dans quelle logique contributive?
 - 17h00 : questions pratiques en fonctions des décisions prises -

Présents : Patrick Viveret (Mvt SOL), Claude Paquin, Geneviève Paquin; Daniela Schwendener (Nanoub), Anne Marie Codur, Maria Eugenia Valera (Récits), Didier Fradin (La Belle démocratie), Sébastien Barles (Vigilob), Adèle Clément (Maison des solidarités), Véronique David (Roosevelt Paris), Bruno Lamour (Collectif pour une Transition Citoyenne), Odile Kourteynikoff (Roosevelt du travail pour tous), Claude Henry (Nanoub), Thierry Salomon (Negawatt, Propolis), Maxence Layet , Hervé Roussel (ATTAC), Didier Minot (CAC), Edouard Piely (Sciences critiques), Bénédicte Madelin (Pas sans Nous), Alain Caillé (Convivialistes)

Introduction (Patrick – Thierry)

Villarceaux 3 a été un moment de mutualisation entre 4 réseaux : l'Archipel, le Collectif pour une Transition Citoyenne, le CRID et les municipalistes. La fonction de reliance a été essentiellement assurée par le CRID Cela s'est déroulé dans un contexte inquiétant:

Au niveau planétaire, l'élection de Bolsonaro, le contrôle social en Chine constituent des signaux inquiétants. Il nous faut trouver où l'énergie du meilleur est-elle la mieux utilisée pour éviter le pire, l'effondrement, la régression etc...dans tous les domaines écologique, social, démocratique. Nous devons faire preuve d'une grande lucidité face à la montée des logiques régressives des peurs, des logiques identitaires. Nous sommes menacés d'une régression émotionnelle massive qui s'empare aussi des victimes (voir ce qui se passe y compris dans les gilets jaunes, intéressant contre les inégalités, mais peurs qui motivent des actions régressives :dénonciation d'immigrés, quenelle à Montmartre, conflits entre militants).

Il nous faut favoriser des espaces créatifs, des logiques de résistance dans tous les registres, l'affaire du siècle, est une initiative intéressante, mais de l'ordre de la « clickocratie ».

Le plus important, c'est de distinguer la part la meilleure de chaque initiative, mais aussi les limites de celles-ci.

L'archipel peut être une structure de service et de contribution avec notre "patrimoine collectif" , par exemple dans la manière de traiter nos différences et divergences et les aspects écologiques.

La question centrale devient alors pour nous : repérer là où l'énergie la plus forte est présente et la part la plus positive que nous pouvons appuyer : quelles sont les formes les plus adaptées dans les modalités d'action.

Nos formes de gouvernance sont assez innovantes

- le lagon : qui rassemble des représentants d'associations,
- le voilier atelier : au service du fonctionnement de l'archipel. 22 personnes dont 15 actives,
- pas d'association 1901, c'est l'association les jours heureux qui a la propriété des noms de domaine et outils informatiques,
- les pirogues :

1er type : activité propre à l'archipel : Récit, Nanoub, Propolis

2eme type: activité extérieure ou qui a quitté l'archipel : les marches, municipalisme etc..

A Villarceaux, la reliance inter réseau a bien fonctionné avec le CRID-CTC-Municipalistes, mais on n'arrive pas à mettre en commun des moyens.

Nous avons créé un archipel d'archipel

- - CRID : droits et enjeux planétaires
- - CTC : transition
- - Municipalisme : réappropriation du politique par le local
- - Archipel : les récits, le bien vivre et la réappropriation du politique

Cette année expérimentale est plutôt un succès, nous avons fonctionné avec une forme de légèreté organisationnelle sans égocentrisme excessif

retour de la rencontre de Villarceaux 3

Réflexions sur la rencontre et sur l'apport de l'archipel

Le défi était important car les attentes des quatre réseaux pour Villarceaux étaient très différentes entre ceux qui souhaitaient une rencontre destinée d'abord à tisser des liens et d'autres qui voulaient avancer sur des projets précis.

Le bilan est jugé positif en termes de rencontre. Celle-ci s'est déroulée dans une atmosphère de bienveillance, avec la volonté de travailler ensemble. Des rencontres d'ores et déjà prévues, ex. Grenoble mais,

un manque de préparation et d'outils pour favoriser la reliance, un déroulement perturbé par les manif gilets jaunes, même si cela a permis d'avoir entre nous un dialogue important sur nos rapports aux événements extérieurs. On n'est pas arrivé à se mobiliser ensemble sur des projets concrets. On peine à aller jusqu'au bout de ce qu'on veut, on reste trop à la phase de découverte et on ne prend pas le temps de construire ensemble. Il est nécessaire de mieux savoir ce que cela apporte de se regrouper sur le plan collectif et individuel.

Comment faire avec le foisonnement des initiatives ? Quelle forme de résistance on peut mettre en œuvre ? Il est nécessaire de structurer pour avancer. Difficile dans ces conditions de remonter aux instances de décisions des mouvements.

Sur le plan des pratiques : l'idée d'archipel était au départ de faire un regroupement d'organisations. De fait il s'est transformé en archipel de personnes représentantes d'organisations qui sont, elles, peu engagées en tant que tel. Il serait nécessaire de concevoir une organisation où les gens engagés puissent venir pendant un temps, butinent puis repartent. Du coup se pose la question de ce que chacun représente, et du lien qu'il fait ou non avec son organisation.

La question des prises de décisions est posée (aussi bien pour l'archipel que pour Villarceaux). Comment passer du petit groupe de travail qui doit avoir des objectifs précis (World Café) au grand groupe qui est censé prendre des décisions. Les questions "affectives" sont prises en compte et c'est bien. La problématique de décision peut être l'un des objectifs stratégiques de l'archipel.

Finalement, ce qui est intéressant dans ce que nous construisons, c'est son caractère hybride. Nous

l'expérimentons même s'il n'est pas pensé au départ. Il faut faire un pas plus loin dans cette direction, avec des tisserands intéressés mais non impliqués directement dans un projet, car les "représentants" engagés dans leur structure n'ont pas le temps. les tisserands devraient devenir des ambassadeurs.

Quelques points émergent:

- La nécessité d'un récit alternatif au récit dominant est apparue très forte
- Le projet d'écosystème et pacte ont été bien reçus
- La présence des municipalistes autour de démocratie locale a été très positive
- le bien vivre en acte comme outil de transformation du rapport au politique (sortie du compétitif) suscitent de la sympathie mais pas plus
- la forme archipelique qui permet de s'interroger sur son identité relationnelle, sur le retour à son identité-racine et sur la "compostabilité" des orgas est encore à travailler.
- Points d'attention : Pour le CRID, le plus important serait les états généraux de la transition (et pas repris par d'autres pour l'instant)

Nous avons besoin de ce type de rencontre, lieu de sagesse et de vision intégrative et pacifiante, lieu de ressourcement; en deux ans, on a fabriqué de la confiance. On est entre le conseil et l'assemblée, au-delà du fantasme du réseau des réseaux. Nous fabriquons un oasis, et l'image du chantier naval est bonne. C'est un lieu de mémoire, y compris pour les jeunes grâce à la superposition intergénérationnelle. On est là pour conjurer des risques, des envoutements.

Nouvelles des Pirogues

-

Récits : .

L'objectif est de créer un nouvel imaginaire pour diffusion dans et au delà de l'archipel. La pirogue a lancé un appel à pitches et reçu 15 propositions, diverses en fonction de l'expertise des associations. Tous ont en commun la perspective d'une rupture, d'un effondrement et de la résilience.

Mais nous manquons de ressources par rapport à notre ambition.

L'université de la pluralité a fait une réunion en décembre, intéressante mais très techno. Est ce qu'on y participe ?

Autres idées : faire appel à des artistes, organiser des conférences gesticulées, proposer la démarche à tous car imaginer son scénario oblige à se poser la question de ce que nous souhaitons, craignons etc.. Attention cependant à ne pas éluder les questions politiques, et à sortir de la réalité : le chemin (comment on y arrive) doit être étayé et crédible.

Voir : <http://colibris-wiki.org/collectif-reliance/wakka.php?wiki=LesReciTs>

NANOUB

Pour : Nous Allons NOUs faire du Bien.

Travail autour des 3 axes Transformation Personnelle, Transformation Collective, Transformation Sociétale, la pirogue a développé un kit d'outils autour de 7 thématiques :

- brise glace
- gestion des conflits
- rapport au pouvoir

- Bien être
- Etre, faire, vivre ensemble
- communication
- Sensible

Elle a organisé un voyage en Nanoubie avec expérimentation des outils, participé au forum international pour le bien vivre. Elle a organisé un Séminaire Nanoub / Bien vivre à l'université d'été de Grenoble avec des constructions de désaccords sur de l'autofinancement des acteurs du mouvement social et sur le revenu de base

Les Perspectives

- Participation à villes en transition grenoble, en mars prochain
- WE en nanoubie en Cévennes en mars
- rencontre et échanges avec Edgar Morin le 1er avril à Montpellier

Voir <http://colibris-wiki.org/collectif-reliance/wakka.php?wiki=GroupeNanoub>

Propolis

Pour : PROposition d'une POLitique Systémique

Est née de la nécessité de revenir sur un projet plus politique, abordant les crises systémiques dans une réflexion allant du personnel au planétaire. Réunions tous les mois et demi.

Perspective de travail sur les européennes qui commence par une collecte de contributions :

- consultation citoyenne sur l'Europe (par la commission)
- 30 propositions pour l'Europe de Utopia,
- dans le livre « Et si nous vivions des jours heureux »,
- des coopératives citoyennes (écologie sociale etc..)
- les convivialistes, Alain Caillé,

La pirogue va travailler vers les élections européennes sur 7- 8 propositions basculantes, faisables, avec mise en forme et inscription sur une plate-forme en février et interpellation des candidats le 1^{er} mars. La question des traités ferme habituellement les discussions, voir ce qu'on peut faire dans le cadre des traités.

Attention de bien remettre le citoyen et les luttes actuelles au cœur des réflexions.

Concernant les élections européennes, les forces positives ayant une vision de l'Europe sont fragmentées.

L'archipel pourrait favoriser l'équivalent d'un archipel politique à l'intérieur duquel on peut aller plus loin : méthodologie de pression citoyenne.

Plusieurs rencontres avec Place publique ont eu lieu, qui montrent la nécessité d'un manifeste commun. On peut utiliser les plateformes du « vrai débat » pour créer des propositions communes sur les urgences qui nous animent. Une rencontre prochaine aura lieu à Strasbourg, un collectif Marseille citoyen se construit, mais comment assurer la coopération et la transversalité ? Bien se rendre compte qu'aujourd'hui les choses se passent au niveau des citoyens, non plus des partis

L'effondrement démocratique est en œuvre parce qu'on est dans l'effondrement systémique. On est dans un système très instable. Une pichenette peut faire basculer dans autre chose, nécessité de rester actif sur le terrain.

Autre question : participer ou non au grand débat :

Le CRID, ATTAC, Copernic construisent des éléments de réponse pour les militants aux questions des Gilets Jaunes. Le CAC prépare une banque d'informations pour aider les citoyens à participer aux débats

Voir <http://colibris-wiki.org/collectif-reliance/wakka.php?wiki=ReappropriationCitoyennePol>

enjeux planétaires et autres initiatives Présentation des initiatives

Présentations des initiatives

- s'associer à la proposition portée par le CAC pour le grand débat
- proposition propolis
- **sortir de la compétition politique : travail autour des européennes,**
- relayer l'appel aux consciences
- participer au pacte pour la transition porté par le CTC : quelle participation en tant qu'archipel ?
- participer ou non au grand débat / assemblée des assemblées des gilets jaunes à Commercy
- participer à l'élaboration d'un écosystème
- préparer la rencontre de Grenoble
- participer aux manifestations climat : quelle action ?
- relayer l'affaire du siècle

enjeux planétaires et autres initiatives, quelles parts y prendre ? comment on s'y investit, comment on contribue

Sur la base des initiatives présentées, trois groupes sont constitués :

Groupe Débat

- s'associer à la proposition portée par le CAC pour le grand débat
 - participer ou non au grand débat / assemblée des assemblées des gilets jaunes à Commercy
- Participants : Véronique David, Didier Fradin, Didier Minot, Édouard Piely, Adèle Clément, Bénédicte Madelin

Que peut faire l'archipel ?

1 : Dénoncer une opération biaisée

Pour cadrer le Grand débat, le gouvernement a choisi 4 thèmes et a fermé les réponses avec des QCM. Les réponses sont déjà dans les questions. De plus, ces données seront synthétisées localement sous forme d'une liste points abordés, sans pondération (une demande formulée 30 fois a autant de fois qu'une demande formulée une fois) ni restitution du détail des propositions. Des commissions régionales feront ensuite une synthèse à partir de ces informations biaisées. On est aux antipodes d'un vrai débat. De plus, les centaines de milliers d'avis et de propositions qui vont être formulés ne pourront pas être exploitées dans un délai aussi bref. De nombreux gilets jaunes ont refusé ce dispositif, notamment ceux de PACA, qui ont décidé d'organiser leur propre débat, « **Le vrai débat** », qui tend à devenir une plate-forme nationale.

Il est crucial de dénoncer un Grand débat biaisé et son traitement médiatique, qui est détestable. C'est pour l'Archipel la première chose à faire.

2 : Poser la question de l'accès aux données brutes.

Le marché de l'organisation du Grand débat a été remporté par Cap Collectif, entreprise commerciale vendant des outils de participation à des entreprises ou des collectivités[1]. Cap Collectif est membre de Démocratie Ouverte, qui a pris la main sur le dépouillement[2]. Armel Le Coz, salarié de Démocratie Ouverte, co-pilote le projet.

Mais Cap Collectif a proposé aux Gilets jaunes PACA d'utiliser le même outil gratuitement et de les former. Il est extrêmement préoccupant que le logiciel de Cap collectif, qui utilise un logiciel propriétaire, s'accapare avec Démocratie ouverte des données brutes d'une richesse incroyable qui vont être collectées, en faisant de façon opaque leur propre synthèse.

L'Archipel devrait demander que les données collectées soient des open data, afin que chacun puisse contrôler la nature des synthèses qui seront faites et faire sa propre synthèse, que les méthodes de dépouillement et les algorithmes soient publics, et que la synthèse soit faite par une instance indépendante et

ne se limite pas aux 4 thèmes imposés.

Proposer des outils et des méthodes d'éducation populaire

La question, plus large que celle du grand débat, et de savoir « Comment on construit un vrai débat citoyen dans la durée ? » Comment organiser un débat ouvert ? Les gens créent des assemblées locales et décident de quels sujets ils vont parler, mais comment vont-ils s'organiser ? Il faut donner la parole aux gens, réapprendre la démocratie. Pour cela, les gens manquent d'outils d'animation. **La méthode de l'Archipel leur serait très utile.**

Avoir deux fers au feu en participant à la fois au Grand débat et au Vrai débat ou aux autres formes

Cependant, même si on souhaite une autre organisation du débat national, il est illusoire de penser que tout va être réorganisé dans les prochains jours. Il faut aussi se saisir du Grand débat, auquel de très nombreux Français vont participer, même si on sait que les dés sont pipés. D'autres vont participer au « Vrai débat ».

Nous devons avoir les deux fers au feu, c'est-à-dire participer au débat national et favoriser le développement du Vrai débat et d'autres formes de débat local.

Apporter de l'information et des analyses, notamment celles du livre jaune 2017

d'#LesJoursHeureux

Il est nécessaire en participant aux différents débats, d'écouter et d'argumenter. Les associations ne subissent pas le rejet qui s'exprime vis-à-vis des partis politiques et des syndicats. Les militants associatifs sont écoutés quand ils s'expriment. De nombreux mouvements citoyens ont déjà élaboré des analyses et des propositions, mais certains sont comme tétanisés par de nouvelles formes de démocratie directe. Il est essentiel que dans les prochains jours les militants qui participent aux débats, sur Internet, sur les réseaux sociaux ou de vive voix, soient alimentés en analyses et en propositions, comme par exemple celles du livre jaune ou du rapport Mechmache, et puissent les faire connaître plus largement.

Adèle est volontaire pour participer au groupe inter-réseaux qui organise l'initiative du CAC allant dans ce sens.

Groupe : agir du local au planétaire

- relayer l'appel aux consciences
- participer au pacte pour la transition porté par le CTC : quelle participation en tant qu'archipel ?
- participer à l'élaboration d'un écosystème
- préparer la rencontre de Grenoble
- participer aux manifestations climat : quelle action ?
- relayer l'affaire du siècle

Participants : Hervé Roussel, Marie Hélène Izarn, Maria Eugenia Valera, Bruno Lamour, Claude Henry

Pour chacun des points traités, le groupe propose de :

- relayer,
- relier
- être en vigilance

L'archipel Osons LJH est parti du CNR et du texte d'Edgar Morin "Changeons de voie, changeons de vie.

L'appel aux consciences apparaît comme une actualisation de ce dernier, une mise en perspective face aux enjeux du moment.

Nous pouvons proposer ce texte comme « introduction à l'écosystème »

Le risque de l'écosystème c'est qu'il se transforme en système de promotion des acteurs économiques (NEF, Enercoop). Le rôle de l'archipel pourrait d'être en vigilance à ne pas s'écarter du fondement de ces origines

l'appel aux consciences comme texte de rappel du pourquoi

Pour le pacte, l'archipel demande aux orgas de relayer le Pacte à leurs groupes locaux

Une version plus accessible du texte Appel aux consciences doit être rédigée.

Groupe Europe et politique

- proposition propolis
- **sortir de la compétition politique : travail autour des européennes,**

Participants : Patrick Viveret, Odile Koutechnikoff, Thierry Salomon, Alain Caillé, Claude Paquin, Geneviève Paquin

- Proposition de rédiger un texte de base qui explicite bien le rôle de l'Europe sur la base du texte de Alain Caillé.

A très court terme, pour éviter la multiplication de listes : proposer un espace commun de type archipel citoyen avec Place Publique, car ils ont été le plus actif sur cette proposition. Travailler sur un certain nombre de propositions concrètes -(à définir demain 26 janvier) : Défense, Immigration, etc.. Calendrier 15 mars;

Décisions :

- Appel à participer au Grand débat avec expression de vigilance et présentation des pièges en particulier sur l'exploitation des résultats
- Appel à participer au Vrai débat et relai des actions lancées par le CAC et utiliser des outils d'éducation populaire pour alimenter les débats
- Ecosystème : utiliser l'appel aux consciences pour rappeler « pourquoi on fait ça ». être en position de vigilance par rapport aux orientations de l'écosystème.
- Pacte, l'archipel demande aux orgas de relayer à leurs groupes locaux et de les pousser à participer au moment des élections
- Ouvrir un espace de coopération politique avec d'autres et travailler sur des propositions de l'Archipel

Avenir de l'archipel

Nous n'avons pas les moyens opérationnels de la reliance. Nous pouvons y contribuer, en se positionnant comme lieu de débats, comme « espace pour les tisserands », lieu de ressourcement, d'apaisement. L'archipel devient alors un lieu réunissant des organisations et des personnes engagées qui cherchent un lieu de débats.

Adele, Maria, Marie-Hélène, Didier rejoignent le Voilier. Véronique, Thierry, Bruno, David (probablement), Dominique (probablement) continuent. Claude et Patrick prennent de la distance.

Réinterroger : Philippe, Andréa, Camille, Bénédicte.

Les réseaux (CRID, CTC et municipalistes) doivent être représentés ainsi que les pirogues

La fonction de reliance, on ne peut pas la poursuivre; être dans la contribution.

A faire :

- essayer de décliner en région les jours heureux
- décrire la forme de travail qu'apporte l'archipel.
- retravailler le cadre des jours heureux.
- comment on fait "l'accueil" dans l'archipel?
- qui est adhérent/non adhérent;
- s'intéresser aux - et utiliser les- outils de type wiki (le site de travail va être transféré et remanié) comme

des communs. Une partie com. externe sera ajoutée

L'archipel n'est pas constitué en association, l'association les jours heureux porte les aspects numériques et financiers

On continue mais différemment

[1] « **Cap collectif** est une Start-up, pionnière de la Civic Tech hexagonale, qui propose une méthode d'intelligence collective et une plateforme numérique destinée aux organisations souhaitant ouvrir leurs processus décisionnels. Grâce à ses 6 modules, la plateforme Cap Collectif répond à de très nombreux usages : plans d'orientation stratégique, états généraux, co-rédaction de projets de loi, enquêtes publiques, diagnostics de plan local d'urbanisme, processus d'idéation, votations ».

[2] **Démocratie ouverte** rassemble une quarantaine d'entreprises ou d'associations œuvrant à la promotion de nouvelles formes de démocratie participative (lobbying, formations, échanges sur les méthodes). La plupart sont des start-up qui font du business autour des méthodes participatives. Beaucoup, mais pas toutes, insistent sur le consensus, la convergence et le dépassement des formes organisées de démocratie. Cela n'est pas sans rappeler l'association des fundraisers (professionnels de la collecte du don).